

## **Boerengeld? Boeren bieden meer waarde**

VVD-Kamerlid Janneke Snijder en CDA'er Joop Atsma riepen afgelopen week op tot behoud van 'boerengeld' <<http://www.agd.nl/1061921/Nieuws/Artikel/Boerengeld-moet-boerengeld-blijven.htm>> bij de hervorming van het Europese landbouwbeleid. Een ondoordachte en misplaatste term. Het is belastinggeld, dat een boer noch een sector zonder meer kan claimen. Het is aan te raden de term nooit meer te gebruiken, want hij gaat belangen van landbouw en een duurzaam platteland keihard tegenwerken. Waar is de spindoctor voor de duurzame landbouw?

Voor de duidelijkheid, ik vind ook dat het zekerstellen van voedselproductie uiterst belangrijk is. Ik vind ook dat daar meer doordacht beleid voor moet komen, bijvoorbeeld met ruimte voor strategische voorraden. En begrijp mij goed, een leefbaar platteland, een mooi landschap en een rijke natuur zijn mij veel waard.

Ik vind dan ook dat er jaarlijks een flink bedrag mag worden uitgetrokken voor het mooi houden en het mooier maken van het landelijk gebied. En het is logisch dat vooral boeren die rol van beheerder kunnen spelen. Zij bezitten en bewerken immers tweederde van Nederland. Dus het behoud van een geldstroom naar het platteland, en naar de boeren, is mij een lief ding waard.

Maar niet elke euro die naar het platteland gaat, is per definitie het best besteed aan boeren. Snijder en Atsma noemen een aantal voorbeelden van plattelandsprojecten alsof die geen maatschappelijke waarde hebben. En nemen geen kleine greep uit de honderden andere plattelandsprojecten, die overduidelijk grote maatschappelijke meerwaarde bieden.

Bijvoorbeeld het bevorderen van recreatie die de plattelandseconomie een impuls geeft, die de primaire landbouw niet kan waarmaken. Opzetten van dorpshuizen die een cruciale functie hebben in vergrijzende regio's. De maatschappelijke meerwaarde van plattelandsbeleid is veel directer, duidelijker en beter verdedigbaar dan inkomenssteun aan een akkerbouwer die niets anders doet dan zijn bedrijf runnen.

Ik zou derhalve niet de term 'boerengeld' gebruiken. Want het impliceert een verworven recht en dat is het niet meer. Het is een opnieuw te verdienen recht. De boer die voldoende maatschappelijke meerwaarde biedt moet worden betaald worden voor die dienst. De boer die dat niet doet, heeft geen automatisch recht meer op een som belastinggeld.

De kreet 'boerengeld moet boerengeld blijven' past in de hedendaagse trend van de op kreten en slogans gebaseerde politiek. Maar in deze tijden van grootscheepse bezuinigingen kan zo'n slogan tegen je gaan werken. Zo kunnen we straks ook horen dat 'ambtenarengeld, ambtenarengeld moet blijven'.

Als we dan toch in slogans moeten denken, dan maar deze: 'Boeren bieden meer waarde'. Die boeren die maatschappelijke meerwaarde leveren, hebben het volste recht op vergoeding. Ook van mijn belastingcenten.

Gijs Kuneman  
Netwerk Platteland en CLM